

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	Podpůrný fakultativní program pro adiktologické klienty ve městě Varnsdorf
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.02.01/00/24_065/0004960

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	3
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	12. 12. 2024
<b>Status</b>	Vyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
<b>Finalizováno</b>	Ano
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	57,50
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Žadatel předložil žádost o dotaci s dobře zpracovanou analytickou částí, ostatní části žádosti o dotaci mají kolísavou kvalitu, díky tomu jsou nedostatky shledány i v konzistentnosti projektu, viz hodnocení k jednotlivým kritériím. Předmětem projektu jsou fakultativní adiktologie služby ve Varnsdorfu. Z popisu, ale nevyplývá potřeba fakultativního programu, co bude přinášet nad rámec základní práce s CS, na jakém základě bylo vybráno zaměření programu, chybí zjištění zájmu ze strany CS. Žadatel stanovuje jeden obecný hlavní cíl a pět dílčích cílů. Dílčí cíle jsou konkrétní a měřitelné, zaměření projektu však odpovídají jen zčásti. U části cílů je nejasná vazba na aktivitu projektu. Chybí cíle, které se konkrétně vztahují k zaměření fakultativního programu (zdravé tělo, zdravé stravování, kondice, péče matku a dítě) a jeho přínosu pro zapojené účastníky. Samotná realizační část projektu je nastavena dostatečně. Cílová skupina je velmi dobře popsána. Rozpočet je srozumitelný, provázaný s aktivitami.

Dílčí nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích. Požadované krácení je uvedeno v příloze.

Požadujeme doplnění popisu k indikátoru 670031.

Je požadováno krácení položky 1.1.1.3 Koordinátor - 0,4 úv. o 50 % a změna názvu položky na koordinátor – 0,2 úv. Je požadováno, aby osoby, které budou započítány do indikátorů 600000 a 670102, byly osobami ze stanovené základní CS (nikoliv osoby blízké), je požadováno, aby toto bylo zaneseno do popisu těchto indikátorů jako osoby ohrožené závislostmi. Projekt doporučujeme k podpoře s požadovaným krácením a úpravou.

Výše podpory po krácení je 1 880 121,60 Kč.

### Poznámka k výsledku



## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	17,50			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	17,50	dostatečné	Projekt se zaměřuje na zavedení podpůrného fakultativního programu zaměřeného na rozvoj v oblasti sebezpečí, zlepšení fyzické kondice, podpory zdravého životního stylu a podpory rodičovství u osob aktivně užívajících návykové látky či ohrožené závislostí. Problém je popsán strukturovaně a srozumitelně, je poskytnuto mnoho relevantních informací a dat, které vycházejí z aktuálních a adekvátních i ověřitelných zdrojů, jsou definovány problémové oblasti, jejich příčiny a dopady, pouze není věnována pozornost širším společenským a ekonomickým dopadům. Popis problémů je však pojmut ze široka a navržené aktivity na něj navazují jen dílčím způsobem, oblastí zdraví a životního stylu, které je v analýze problému věnována jen malá pozornost. Situační analýza pro město je na dobré úrovni. Žadatel podrobně specifikuje výchozí situaci v lokalitě, svá tvrzení opírá o ověřitelné a relevantní zdroje (viz. příloha 1 Vstupní analýza), index sociálního vyloučení ve Varnsdorfu je 15. Ze zpracované analýzy je zřejmé, že je třeba práci s vybranou CS věnovat dostatečnou pozornost. Z popisu, ale nevyplývá potřeba fakultativního programu, co bude přinášet nad rámec základní práce s CS, na jakém základě bylo vybráno zaměření programu. CS je vybrána vhodně k zaměření projektu, dostatečně podrobně strukturována, včetně odhadované kvantifikace v lokalitě.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	16,25			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	12,50	dostatečné	Žadatel stanovuje jeden obecný hlavní cíl a pět dílčích cílů. Dílčí cíle jsou konkrétní a měřitelné, zaměření projektu však odpovídají jen zčásti. Slabou stránkou je nejasná vazba některých cílů na aktivity projektu, spíše popisují změny, kterých má být dosaženo u klientů využívajících služby žadatele, např. min. u čtvrtiny z celkového počtu projektem podpořených osob (min. 15) přispět k motivaci při řešení a následnému významnému posunu a zlepšení situace v oblastech bydlení, dluhů a zaměstnanosti, ale z popisu činností nevyplývá, že by se věnovaly či přispívaly k řešení vybraných oblastí. Chybí cíle,	Ano

									<p>které se konkrétně vztahují k zaměření fakultativního programu (zdravé tělo, zdravé stravování, kondice, péče matku a dítě) a jeho přínosu pro zapojené účastníky. Lépe jsou popsány očekávané změny, které obecně, ale srozumitelně popisují předpokládaný přínos pro zapojenou CS. Dosažení cílů projektu má potenciál napomoci k řešení problému zvolené CS.</p>	
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	<p>Žadatel uvádí vhodná kritéria pro ověření dílčích cílů projektu. Stanoveno je také vícero způsobů jejich ověření, metody ověření jsou však popsány jen vágně, žadatel počítá s dotazníkovým šetřením naplňování potřeb CS nebo hodnocením plánování s CS v rámci projektu, neuvádí ale např. jak bude měřit dílčí cíl „zvýšit motivaci CS ke změně situace“. Na druhou stranu žadatel srozumitelně popisuje způsoby ověření prostřednictvím vyhodnocování fakultativního plánu péče, dotazníkovým šetřením. Na základě faktu, že žadatel je poskytovatelem sociální služby, na kterou projekt navazuje, a že se jedná o zkušeného žadatele, lze předpokládat, že budou vytvořeny podmínky k hodnocení projektu, které bude i metodicky nastavené, a že k dispozici budou informace, které umožní dosažení cílů projektu ověřit. Projekt bude dále ověřitelný na úrovni plnění nastavených indikátorů.</p>	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	15,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	<p>Rozpočet je srozumitelný, provázaný s aktivitami, částky odpovídají obvyklým a doporučeným. Úvazky pracovníků na pozicích Pracovník s CS 1 a Pracovník s CS 2 odpovídají popsanému zapojení v klíčových aktivitách a velikosti podpořené CS. Úvazek na pozici Koordinátor je nadhodnocen vzhledem k nastavené náplni práce, je požadováno krácení položky 1.1.1.3 Koordinátor - 0,4 úv. o 50 % a změna názvu položky na koordinátor – 0,2 úv. Celková výše rozpočtu po krácení odpovídá plánovaným výstupům projektu a délce realizace.</p>	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	<p>Žadatel stanovil hodnotu u indikátorů 600000, 670031 a 670102, což je s ohledem na zaměření projektu adekvátní. Z popisu indikátorů 600000 a 670102 je jen částečně jasné, jak byla stanovena cílová hodnota, obecně údaje odpovídají údajům v dalších částech žádosti o dotaci, nedostatkem však je, že žadatel na žádném místě žádosti o dotaci neuvedl, zda se bude jednat jen o osoby ze stanovené CS nebo také o osoby blízké, kterým se chce v nastaveném programu pravděpodobně také věnovat (uveďeno ve vstupní analýze). Je požadováno, aby osoby, které budou započítány do indikátorů 600000 a 670102, byly osobami ze stanovené CS, dále je požadováno, aby toto bylo zaneseno do popisu indikátorů. Hodnoty indikátorů odpovídají nastavení klíčových aktivit, úvazkům</p>	Ano

									plánovaným v realizačním týmu a délce realizace projektu. Hodnota indikátoru 670031 je stanovena správně (odpovídá součtu úvazků pozic Pracovník s CS 1 - 0,2 úv. a Pracovník s CS 2 - 0,2 úv.), chybí však popis hodnoty. Je požadováno doplnění popisu k indikátoru 670031. Dosažení cílových hodnot indikátorů je reálné.	
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	8,75			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Slabou stránkou je chybějící zmapování zájmu ze strany CS. Žadatel zájem CS o účast na projektu explicitně nezjišťoval, vychází z vlastních dosavadních zkušeností a toho, že klienti budou zároveň přijati do individuálního adiktologického programu v Centru duševního zdraví pro adiktologické klienty. Program je poměrně vysokoprahový, očekává se dlouhodobá spolupráce, je zaměřen na oblasti, které nemusí být pro zástupce z řad CS vždy prioritní (např. kondice, zdravé stravování), obzvláště, když žadatel plánuje pracovat s klienty ve všech fázích závislosti, včetně aktivních uživatelů. Riziko nezájmu není dostatečně ošetřeno, žadatel blíže nezdůvodnil, jak aktivity programu reagují na potřeby CS natolik, že bude zájem o dlouhodobé zapojení. Výhodou je nastavení systému výběru účastníků programu, návaznost na zapojení do individuálního adiktologického programu. Samotné zapojení do programu, jak již bylo zmíněno, je očekáváno intenzivní, což by v případě zájmu ze strany CS mohlo vést ke zkvalitnění života CS na více rovinách.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	5,00	dostatečné	Je navržena pouze 1 klíčová aktivita, která odpovídá zaměření projektu, doplněná je přílohou s informacemi o poskytování sociální služby OSP, na kterou KA navazuje a kterou doplňuje o fakultativní program, dále pak podrobným popisem činnosti žadatele ve vstupní analýze. V kontextu všech těchto informací projekt přispívá k zajištění komplexní práce s CS. Bohužel ani klíčové aktivity ani popis služby OSP v příloze žádosti o dotaci neposkytuje informace, jak bude pracováno s oblastmi, které jsou v analýze problému uvedeny jako úzce související a tedy potřebné k souběžnému řešení (oblast bydlení, dluhů, zaměstnanosti). Samotná klíčová aktivita je popsána velmi stručně a povrchně, neposkytuje všechny potřebné informace z hlediska obsahu, postupů a metod práce. V žádosti o dotaci jsou definovány výstupy a způsoby jejich dokladování i celkový počet plánovaných podpořených cílových osob, provazba na rozpočet je evidentní vzhledem k pouze jedné KA, není uveden časový harmonogram, místo poskytování služby ani provozní doba, předpoklad četností skupinových aktivit ani rozsahu podpory pro cílovou osobu, jen obecné konstatování 10 setkání a více.	Ano

## Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	4960 - Krácení HK	4960 - Krácení HK.xlsx